



TRANSPORDIAMET

Majandus- ja
Kommunikatsiooniministeerium
info@mkm.ee
Suur-Ameerika tn 1
10122, Tallinn, Harju maakond

Teie 08.07.2024

Meie 08.08.2024 nr 1.2-3/24/12134-2

Arvamus eelnõule

Austatud majandus- ja infotehnoloogiaminister

Transpordiametile esitati kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks määruse „*E-veoselehe andmevahetusteenusega liidestamise toetus*“ eelnõu. Transpordiamet saadab mõned omapoolsed ettepanekud, mida palume arvestada. Eelnõus:

§ 2 lg 2 märgib toetuse andmise eesmärgiks liidestamise eCMR andmevahetusteenusega, edaspidi kasutatakse eelnõus ka mõistet platvorm. Mõistete kasutamise võiks ühtlustada.

§ 2 lg 3 sõnastus oleks selgem, kui mõiste „*kasutajad*“ asemel märgitakse nt „*kasutajate arv*“.

§ 6 lg 2 kasutatakse mõistet „*e-veoselehe platvorm*“, kuid Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2020/1056, 15. juuli 2020, elektroonilise kaubaveoteabe kohta (EMPs kohaldatav tekst) eesti keelne tõlge kasutab mõistet „*eFTI platvorm*“. Mõisteid võiks kasutada ühtemoodi või kirjutada määruses lahti.

§ 9 lg 2 on märgitud, et „*Toetuse osakaal abikõlblikest kuludest on 70 protsenti.*“ Seletuskirja järgi on see toetuse maksimaalne osa abikõlblikest kuludest. Võiks analüüsida, kas nt väljaspool Harjumaad võiks see protsent olla kõrgem, kuna teenused võivad olla kallimad ja pakkujaid vähem.

§ 10 lg 1 on märgitud, et „*Toetust võib taotleda Eesti äriregistris registreeritud äriühing, kes tegutseb transpordi ja logistika valdkonnas ning kelle eesmärk on liidestuda andmevahetusteenuse kasutamiseks e-veoselehe platvormiga.*“ Seletuskirja järgi: „*Pakkujate kvalifitseerimisel kasutatakse Eesti äriregistrile esitatud majandusaasta aruannetes sisalduvat teavet.*“. Lisada võiks võimaluse nõuda transpordi, veoseveo vms tegevusala olemasolu ja selle kontrollimise võimaluse majandustegevuse registrist, et toetus oleks täpsemalt suunatud.

§ 10 lg 2, seletuskirja järgi „*Eelnõu § 10 lõige 2 sätestab taotlejale esitatavad nõuded. Taotleja peab vastama taaste- ja vastupidavuskava määruse § 5 lõikes 1 sätestatud nõuetele ning lisaks määruses sätestatud nõuetele.*“ Viidet taaste- ja vastupidavuskava määrusele eelnõu selles paragrahvis ei ole. Nõuetena on toodud dokumentide õigeaegse esitamise kohustus, kuid kaaluda tuleks ka seda, kas oleks vaja välistada nt ajatamata maksuvõlaga jms äriühingud.

§ 11 lg 1 p 4 järgi peab taotlus sisaldama projektis kavandatud tulemus- ja väljundnäitajaid. Seletuskirja järgi on vahendusasutusel õigus küsida taotlejalt ka asjakohaseid lisaandmeid. Kaaluda võiks, et kui taotluses on võimalikuks prognoositud tulemusnäitajaks pandud x%, siis kuidas hinnata, et see ka eesmärki täidaks.

§ 11 lg 1 p 8 järgi peab taotlus sisaldama sisseostetud teenuse kohta hinnapakkkumist, kui teenuse maksumus käibemaksuta on väiksem kui 20 000 eurot ning kaks hinnapakkkumist, kui teenuse maksumus käibemaksuta on 20 000 eurot või suurem. See säte jätab võimaluse piirduda ainult ühe pakkujaga, mis tähendab, et enamus taotlusi võib tulla teenusele maksumusega alla 20 000 eurot ja hinnapakkkumiste kaudu konkurentsi ei teki.

§ 11 lg 1 p 12 järgi peab taotlus sisaldama kinnitust, et taotleja on teadlik, et taotluse rahuldamise otsuses toodud toetuse summa avalikustatakse. Siin jääb segaseks, kas avalikustatakse ainult toetuse summa või ka seos ettevõttega, sh ettevõtte nimi ja registrikood.

§ 12 lg 3 järgi: „*Taotluste vastuvõtmise alustamisest, peatamisest ja lõpetamisest ning rahastamise eelarvest annab vahendusasutus teada oma veebilehel.*“. Eelnõust ja seletuskirjast ei selgu, millised andmed avalikustatakse ja kas toetuse summad avalikustatakse koos toetust saanute nimedega samal lehel.

§ 19 lg 2 on nimetatud lõpparuandes esitatav teave. Taotleja kuludokumendid või panga väljavõte võiksid olla heaks täitmise indikaatoriks. Alternatiivina eFTI platvormi omaniku kinnitus liitumise kohta või nt lepingu koopia. Nimetatud dokumendid annaks tõestuse, et infotehnoloogiline ülesanne on lahendatud.

§ 20 lg 2 järgi „*Toetust makstakse kümne kalendripäeva jooksul lõpparuande kinnitamisest.*“ Tuleks kaaluda ka võimalust maksta 50% toetusest välja kohe, kui taotleja on teavitanud tegevuste alustamisest. See on eriti oluline väikestele maapiirkonna ettevõtetele.

§ 22 p 10 järgi kohustub lõppsaaja objektid ning avalikkusele mõeldud esemed ja dokumendid märgistama. Kuna toetatakse infosüsteemide arendustöid, siis oleks oluline ka infotehnoloogilisele lahendusele kohapealne vaatlusvõimalus tagada, mitte ainult ruumidele ja territooriumitele.

§ 22 p 12 kohustuse andmete või asjaolude loetelu on liialt laialivalguv, millest viivitamata tuleb teavitada. Tuleks konkretiseerida asjaolusid ja täpsustada nendest teavitamise periood.

Eelnõu seletuskirjas pole märgitud, kas on konsulteeritud ka Kliimaministeeriumi poolt läbi viidava projekti eFTI4EU projektijuhi Eva Killariga. Transpordiamet soovib seda teha, sest toetust hakkab taotlema ka selle projekti sihtgrupp. Lisaks soovime ette näha ka eFTI sihtgrupi teavitamine toetuse saamise võimalusest. Majandustegevuse registri andmetel on veosevedajaid 3619, lisaks logistikaettevõtted.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Karin Victoria Kuuskemaa-Ivanov
juhataja
õigussakond

Teet Eomäe
5127947 teet.eomae@transpordiamet.ee

Kristi Orumets
58467507 kristi.orumets@transpordiamet.ee